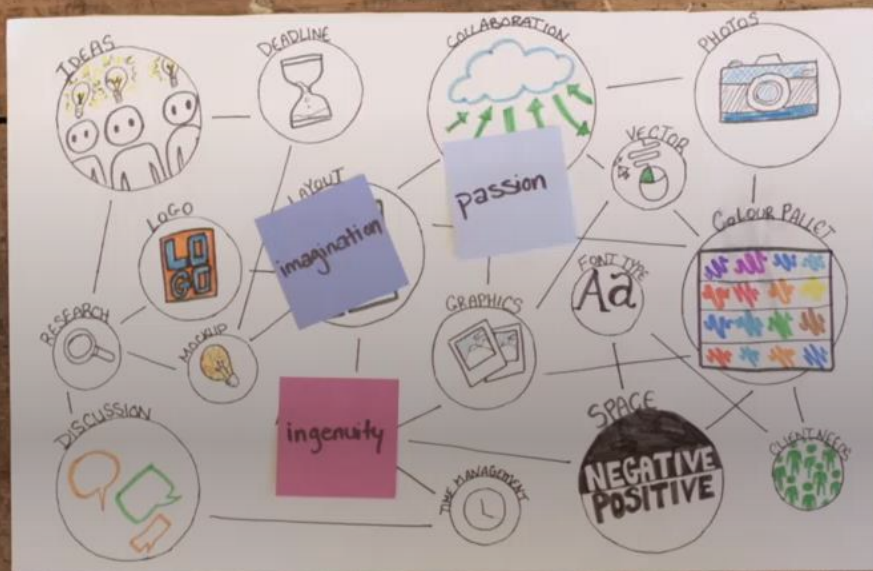


Le coenseignement inclusif : définitions, efficacité et conditions



Philippe Tremblay
Université Laval



UNIVERSITÉ
LAVAL



Modèles de service

1. Modèle de consultation
2. Modèle de co-intervention
3. Modèle de coenseignement



Co-intervention

- Soutien à l'élève
- Interne/externe
- Diversité d'intervenants (ex. logopède)
- Diversité de pratiques (éducatives, pédagogiques, thérapeutiques, etc.)

Pédagogique

- Effets potentiellement forts*
- Conditions (fidélité, intensité, etc.)
- 1 = 4

Limites de la co-intervention externe

- Efficience (rapport coût/efficacité)
- Impacts sur les élèves (stigmatisation, perte de temps et de contenu, transfert, etc.)
- Impacts sur l'enseignement (déresponsabilisation, types de tâches proposées, groupement homogène, absence de transparence, etc.)



Coenseignement

- Soutien direct à l'enseignant **et à l'élève**

Un travail pédagogique en commun, dans un même groupe, temps et espace, de deux enseignants qui partagent les responsabilités éducatives pour atteindre des objectifs spécifiques (Friend & Cook, 2007).



Quatre fondements

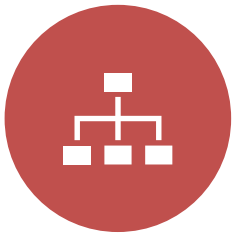
Inclusif

Pédagogique

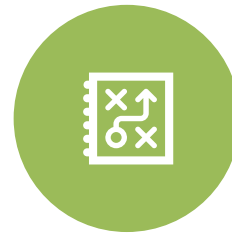
Linguistique

Développemental

Quatre types



Fragmenté



Stratégique



Intensif



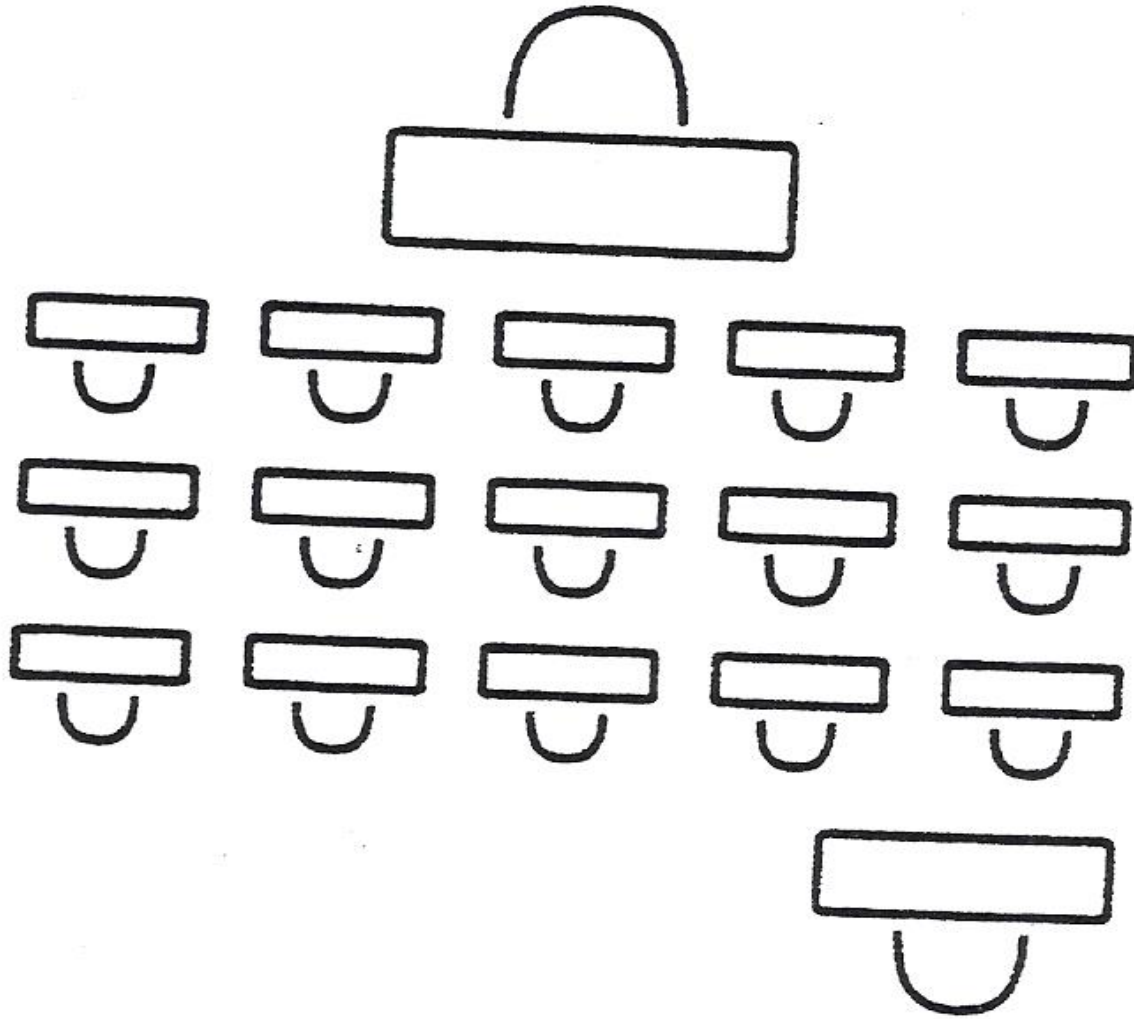
Total

Configurations primaires du coenseignement

1. Un enseigne, l'autre observe et/ou aide
2. Enseignement parallèle
3. Enseignement par ateliers
4. Enseignement alternatif
5. Enseignement partagé



Un enseigne, l'autre observe et/ou aide



Gestion de classe

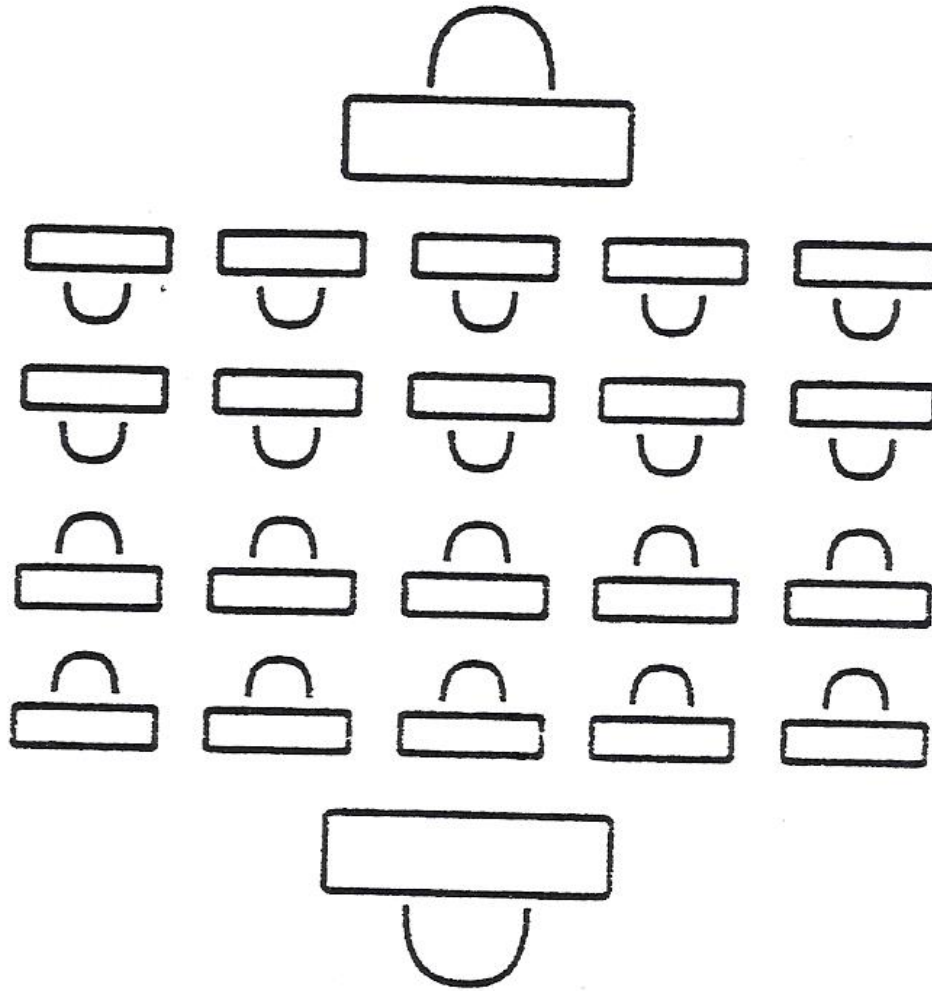
la coprésence

l'intervention rapide

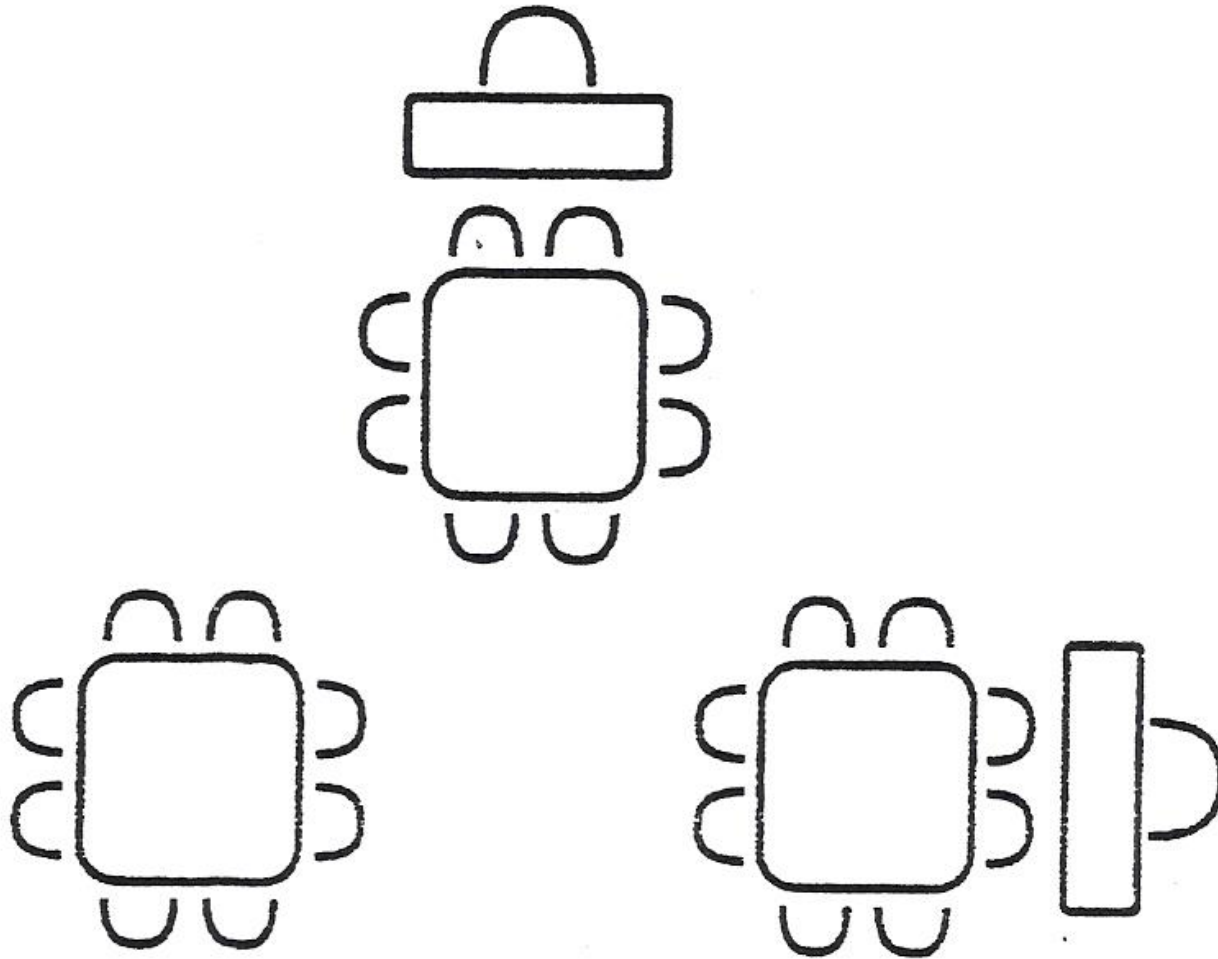
les relations enseignants-élèves

les relations entre enseignants

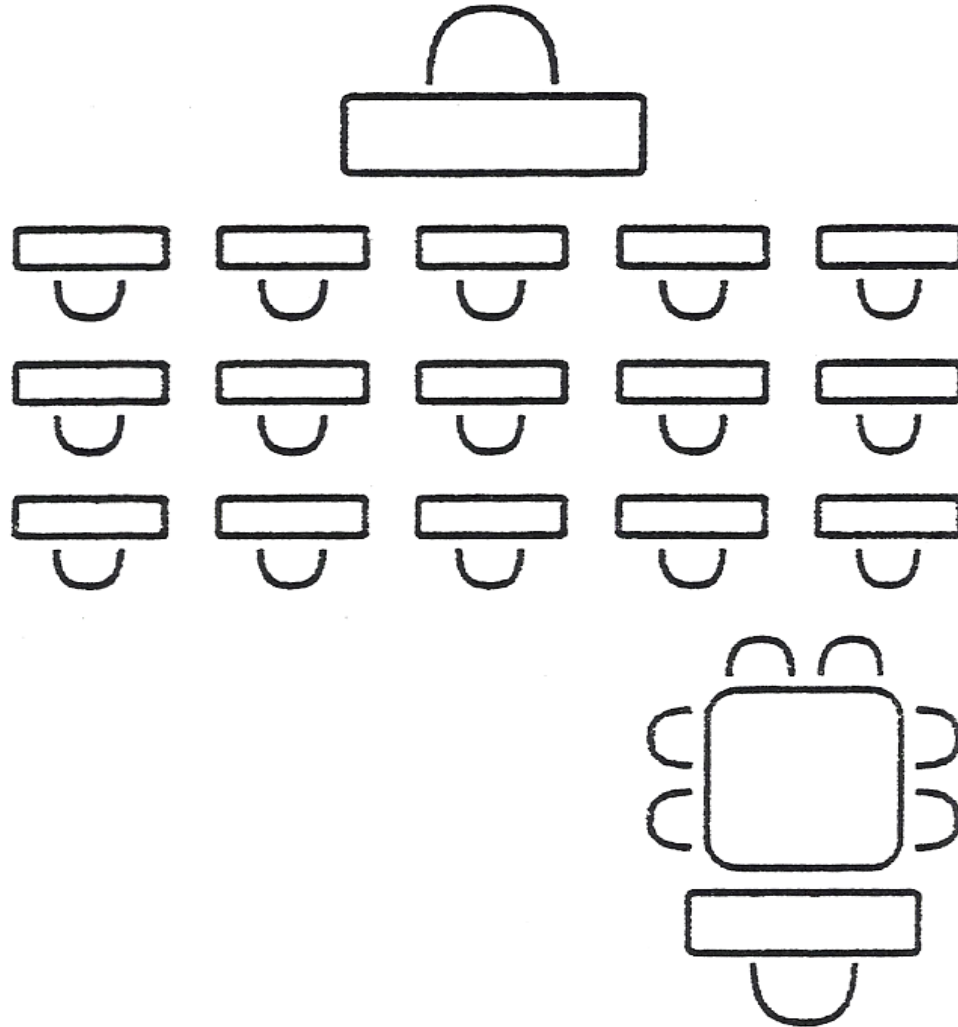
Enseignement parallèle



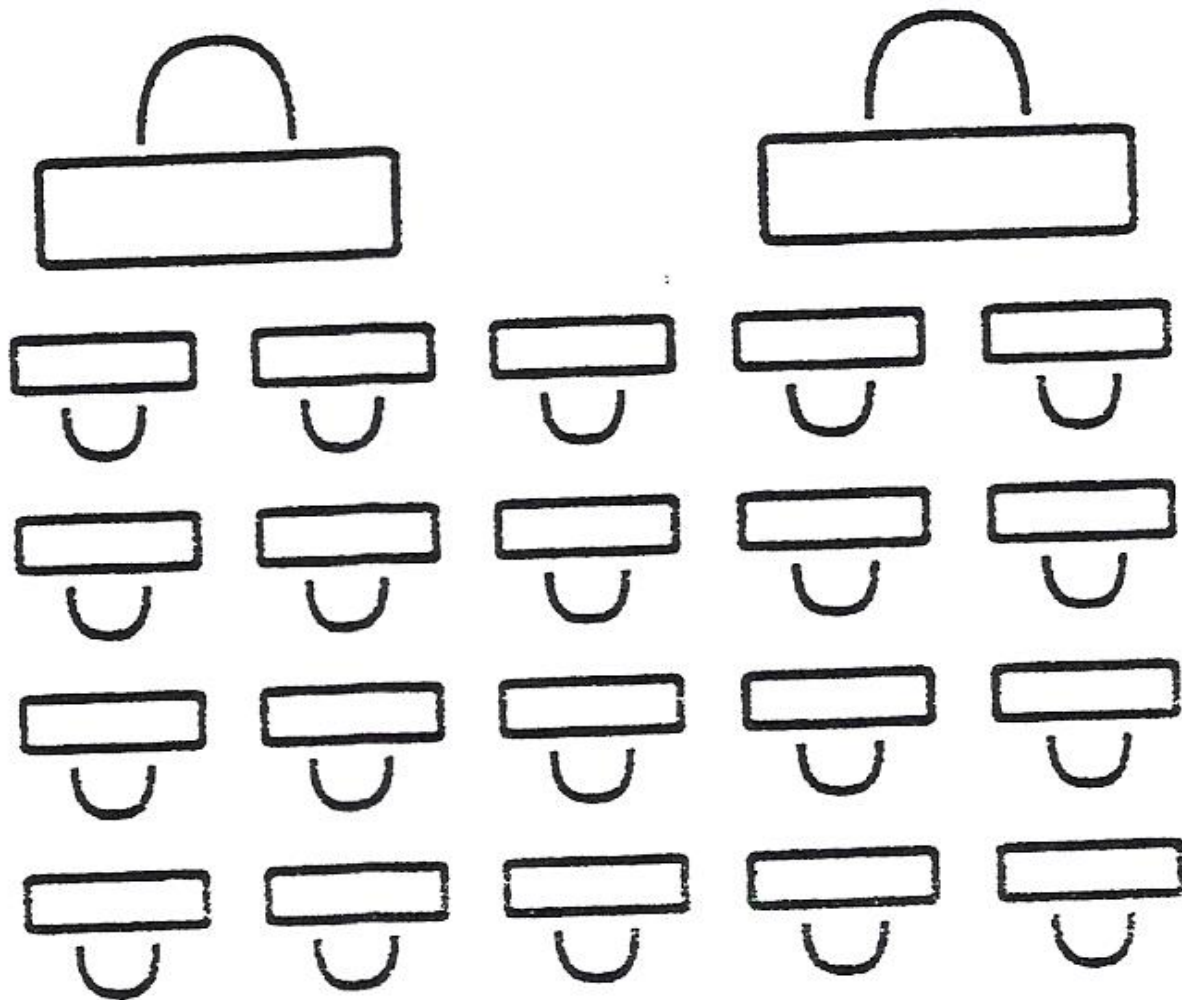
Enseignement par ateliers



Enseignement alternatif



Enseignement partagé



Les configurations mineures

1. Un aide/l'autre aide
2. Un enseigne/l'autre corrige
3. Un évalue/l'autre évalue
4. Un enseigne/l'autre n'est pas là
5. Un enseigne/l'autre intervient
6. Un enseigne/l'autre prépare
7. Un enseigne/l'autre note au TN



Littérature (1)

- Méta-analyse - Murawski & Swanson (2001)
 - Leur examen a porté sur seulement six études portant sur des informations quantitatives suffisantes pour calculer un effet de taille (n=99).
Les six études ont révélé un *size-effect* total moyen de 0,40 pour le coenseignement.
1. Un effet en lecture et langage de 0,59 (3/6 études)
 2. Un effet en mathématiques de 0,45 (3/6 études)
 3. Un effet pour les résultats sociaux de 0,08 (1/6 études)



Littérature (2)

- Méta-analyse – King-Sears, Stefanidis & Strogilos, 2021
 - Leur examen a porté sur 26 recherches (468-99-26)
 - Un effet de taille de 0,47 général est observé pour le coenseignement.
1. Un effet en lecture et langue de 0,60
 2. Un effet en mathématiques de 0,42





Conditions du coenseignement

1. Égalité/parité/partage
2. Soutien de la direction
3. Temps de planification
4. Volontariat
5. Compatibilité
6. Formation et DP
7. Intensité
8. Identité
9. Composition de la classe

Égalité/parité/partage

Égalité

Parité

Buts
communs

Responsabilité
partagée

Partage des
expertises

Imputabilité
partagée

Soutien de la direction

Ressources+ (temps, espace,
matériel, formation, €, etc.)

Soutien administratif et
soutien humain

Les coulisses --» organisation
du coenseignement

Contractualisation

Temps de planification

Variation dans le temps

Concertations formelles, informelles et directes

Microconcertations

Lien avec l'intensité, égalité et compatibilité

Rôle de la direction

Volontariat

Condition
première/ancienne
?

Évolution du
volontariat

Quelques-uns puis
plusieurs

Volontariat
collectif

État de fait du
coenseignement

Influence de la
formation, de la
direction, etc.,

Compatibilité

Compatibilité professionnelle
et personnelle

Évolution dans le temps

Effet du et sur la DP

Effet de l'intensité et de
l'identité

Formation et DP



Formation initiale et continue



Formation par le coenseignement



Accompagnement et expertise --» s'adapter au niveau de maturité



Effet sur le volontariat et la compatibilité

Intensité

Avec la même
personne

Coenseignement
stratégique et
coenseignement
intensif

Durée

Régularité et
fréquence

Effet sur la
planification, la
maturation, la
compatibilité*

Rôle de la
direction

Identité

Identité didactique

1. Enseignant spécialisé
2. Même didactique
3. Didactique différente

Co-intervention (interne) pédagogique

Composition de la classe

Coenseignement stratégique = toutes classes ?

Coenseignement intensif = composition de classe*

Coenseignement pédagogique = nombre d'élèves +

Pondération = 25-30%

Role de la direction

Un changement de paradigme ?



une insatisfaction par
rapport à la conception
existante ;



une conception alternative
clairement définie ;



le caractère praticable de
cette conception
alternative ;



le caractère fécond de cette
conception alternative.